

HATÁROZAT

Szúcsi Községi Önkormányzat Képviselő-testületének 2016. március 7. napján megtartott zárt ülésének jegyzőkönyvéből

Határozat száma: 23/2016. (III.07.) önkormányzati határozat

Határozat tárgya: a Szúcsi külterület 010/69 hrsz.-ú ingatlan tulajdonjogának átruházásával kapcsolatos földbizottsági állásfoglalás elleni kifogás

Határidő: 2016.03.11. (értesítésre)

Felelős: polgármester

Határozat szövege:

Szúcsi Községi Önkormányzat Képviselő-testülete a Szúcsi külterület 010/69 helyrajzi számú ingatlan adásvételi szerződésére vonatkozó Nemzeti Agrárgazdasági Kamara Heves Megyei Igazgatósága FOBIR-05443-4/2016. számú állásfoglalását megváltoztatja és az adásvételi szerződésben foglalt tulajdonjog átruházást támogatja.

Felkéri a jegyzőt, hogy a Képviselő-testület döntéséről a helyi földbizottságot, a mezőgazdasági szakigazgatási szervet és a kifogást benyújtó ügyfelet értesítse.

A Képviselő-testület döntése ellen fellebbezésnek helye nincs. A határozat ellen a közléstől számított harminc napon belül bírósági felülvizsgálat igénybe vehető.

A határozat bírósági felülvizsgálata iránti eljárása az Illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény alapján illetékköteles, melynek összege 30.000,-Ft.

INDOKOLÁS

Józsa Gábor (3013 Ecséd, Arany János út 9.), mint vevő és Martinkovics Zoltán (3033 Rózsaszentmárton, Széchenyi István út 13.), mint eladó Szúcsi külterület 010/69 helyrajzi számú, szántó művelési ágú, 3 ha 9325 m² nagyságú, 75,11 AK kataszteri tiszta jövedelmű, az eladó kizárólagos, 1/1 arányú tulajdonát képező ingatlanra vonatkozóan adásvételi szerződést kötöttek Hatvanban, 2015. október 16. napján.

Az adásvételi szerződésre a közzététel ideje alatt (2015. 10. 16. – 2015. 12. 16.) egy darab elfogadói jognyilatkozat érkezett 2015. december 14-én. A közzétételt követően a Heves Megyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztálya elutasította az elővásárlási jog gyakorlását. Ezt követően a mezőgazdasági szakigazgatási szerv, állásfoglalásra kérte a Magyar Agrár-, Élelmiszergazdasági és Vidékfejlesztési Kamara Heves Megyei Elnökségének Helyi földbizottsági feladatkörben eljáró szervet.

A Kamara állásfoglalásában nem támogatja a föld tulajdonjogának átruházásáról szóló szerződés jóváhagyását az alábbi indokok alapján:

A helyi földbizottságként eljáró szerv a Földforgalmi törvény 24. § (2) bekezdése szerinti értékelése során arra a következtetésre jutott, hogy a szerződés alkalmas a törvény céljainak, rendelkezéseinek megkerülésére, az értékelt személy indokolható gazdasági szükséglet nélkül, felhalmozási célból szerezne meg a föld tulajdonjogát.

Józsa Gábor (3013 Ecséd, Arany János út 9.) vevő a Szücsi külterület 010/69 helyrajzi számú ingatlanra vonatkozóan a mező- és erdőgazdasági földek forgalmáról szóló 2013. évi CXXII. törvénnyel összefüggő egyes rendelkezésekről és átmeneti szabályokról szóló 2013. évi CCXII. törvény (továbbiakban: Fétv.) 103/A. § (1) bekezdése alapján kifogást terjesztett elő 2016. február 23-án a Magyar Agrár-, Élelmiszergazdasági és Vidékfejlesztési Kamara Heves Megyei Elnökségének Helyi földbizottsági feladatkörében kiadott FOBIR-05443-4/2016. számú 2016. február 15. napján kiadott állásfoglalása ellen a törvényben meghatározott határidőn belül (átvétel ideje: 2016. február 23.).

A Fétv. 103/A. § (1) bekezdése alapján „A helyi földbizottság az állásfoglalását a települési önkormányzat jegyzője annak kézhezvételét követő 3 napon belül a települési önkormányzat polgármesteri hivatala, illetve közös önkormányzati hivatal esetében a közös önkormányzati hivatal hirdetőtábláján 5 napra kifüggeszti. Az állásfoglalás ellen – 5 napon belül – az eladó, a vevő, illetve a határidőben elfogadó nyilatkozatot tevő elővásárlásra jogosult kifogást terjeszthet elő a települési önkormányzat képviselő-testületénél. A kifogást a jegyzőhöz kell benyújtani. A kifogás benyújtásáról és annak időpontjáról a jegyző haladéktalanul értesíti a mezőgazdasági igazgatási szervet.”

A Fétv. 103/A. § (2) bekezdése alapján „A képviselő-testület megváltoztatja a kifogással érintett állásfoglalást, ha annak kiadására a Földforgalmi törvény 23–25. §-a megsértésével került sor, egyébként a kifogást elutasítja. Az elkésett kifogást a képviselő-testület érdemi vizsgálat nélkül elutasítja. A képviselő-testület a kifogást 15 napon belül zárt ülésen bírálja el. A képviselő-testület a döntését jegyző útján közli a helyi földbizottsággal, a kifogást tevővel és a mezőgazdasági igazgatási szervvel.”

A Képviselő-testület a Magyar Agrár-, Élelmiszergazdasági és Vidékfejlesztési Kamara Heves Megyei Elnökségének Helyi földbizottsági feladatkörében kiadott FOBIR-05443-4/2016. számú 2016. február 15. napján kiadott állásfoglalását a Földforgalmi törvény 23-25. §-a alapján megvizsgálta.

Az Agrárkamara értékelése során helyszíni szemlét nem tart. Indokolásában nem szerepel, hogy milyen tényezőket vett figyelembe, illetve ezek alapján milyen értékelést végzett az állásfoglalásának kialakítása során.

A nem támogatás indokaként szerepel, hogy a vevő indokolható gazdasági szükséglet nélkül, felhalmozási célból szeretné meg a föld tulajdonjogát. A szerződés és az adásvétel körülményeinek vizsgálata során nem merült fel a Földforgalmi törvény céljainak és rendelkezéseinek a megkerülésére vonatkozó szándék, a tulajdonjogot szerző fél jelenleg is a Szücsi külterület 010/69 helyrajzi számú ingatlan haszonbérője, hat éves határozott időtartamú haszonbérleti szerződés alapján.

A 17/2015. AB határozat 2. bekezdés a) pontja alapján „a földbizottságok állásfoglalása a törvényben megkövetelt értékelést olyan részletességgel tartalmazza, hogy annak okszerűsége érdemben is elbírálnak a hatósági eljárásban, a hatósági döntés ténybeli megalapozottsága és jogszerűsége pedig nemcsak formai szempontból, hanem érdemben is felülbírálnak a bírósági felülvizsgálat során.”

A Fétv. idézett 103/A. § (2) bekezdése értelmében a Képviselő-testület az állásfoglalás megváltoztatásáról vagy a kifogás elutasításáról dönthet, nincs felhatalmazása az állásfoglalást kiadó szervet új eljárás lefolytatására állásfoglalása kiegészítésére felhívni.

Szúcsi Községi Önkormányzat Képviselő-testülete fentiek alapján nem ért egyet a Magyar Agrárgazdasági Kamara Heves Megyei Igazgatósága Helyi FOBIR-05443-4/2016. számú 2016. február 15. napján kiadott állásfoglalással, azt megváltoztatja és az adásvételi szerződésben foglalt tulajdonjog átruházást támogatja.

A 17/2015. (VI. 5.) AB határozat 2. bekezdés b) pontja alapján a helyi önkormányzat képviselő-testületének a földbizottság állásfoglalása ellen benyújtott kifogást elbíráló határozata, mint közbenső érdemi döntés ellen bírósági felülvizsgálat igénybe vehető.

A jogorvoslat lehetőségéről a polgári perrendtartásról szóló 1952. évi III. törvény 330. § (2) bekezdése alapján adtam tájékoztatást.

Szúcsi, 2016. március 10.

Márkus Sándor sk.
aljegyző

Berta István sk
polgármester

A kiadmány hitelül:

Kovács Nikolett
Kovács Nikoletta
igazgatási ügyintéző

